

Høringssvar fra Bønnelista:

Høring om særskilte regler for digital forhåndsstemming

1. Bønnelista mener at det må legges opp til at det er de aktive brukerne av kirken som også velger kirkens ledere. Digital forhåndsstemming undergraver dette prinsippet.
2. Digital forhåndsstemming gir ikke menighetsaktivitet. Kirkens oppgave er ikke å oppøve demokrati. Demokrati slik vi ser det utøvd i kirken nå, er en tvangstrøye fra det offentlige. Demokratiet i kirken er frivilligheten! Da får alle være med å bruke hele seg, under påvirkning av kirkens herre Jesus, gjennom bønn og Bibelens ord.
3. Bønnelista mener at en minimum bør møte opp fysisk og personlig for å stemme i kirkevalget og at kirkevalget skal arrangeres i forbindelse med gudstjenester og evt andre menighetsarrangement. Når det gjelder mulighet til forhåndsstemming, kan en for eksempel ha en nasjonal forhåndsstemmingsuke/dager der det er mulig å forhåndsstemme også på kveldstid i kirkens lokaler for eksempel mellom kl 19-21.
4. Digital forhåndsstemming gir flere muligheter for feilkilder og valgjuks.
 - Valgprogrammet kan hakkes av en person, som dermed kan endre stemmegiving for svært mange velgere -alle som har forhåndsstemt. Dette er mye vanskeligere med papirstemmer og et menneskes evt valgjuks vil gi en mer lokal effekt og dermed en betydelig mindre effekt på valgresultatet.
 - Når stemmen avgis i Ukontrollerte omgivelser, altså uten valgfunksjonær til stede, åpnes det for muligheten for at noen blir tvunget av andre til å stemme mot sin vilje og overbevisning.
 - Når stemmen avgis i Ukontrollerte omgivelser, altså uten valgfunksjonær til stede, går vi bort fra prinsippet om hemmelige valg.
5. I forslag til Særskilte regler om digital forhåndsstemming ved kirkevalg § 4.2 og § 8.7 sier at det skal være mulig å stemme flere ganger elektronisk. Når en velger har forhåndsstemt på papir, må dette registreres elektronisk når stemmen blir mottatt, slik at digitalforhåndsstemming ikke er mulig (jfr Forslag til Særskilte regler om digital forhåndsstemming ved kirkevalg § 8.7) Hvis det ikke legges opp til dette, må forhåndsstemmen på papir sorteres ut på et senere tidspunkt. Hvis det legges opp til både forhåndsstemming digitalt og på papir vil det uansett medføre merarbeid pga problemstillingen i dette punktet.
6. Digital forhåndsstemming gir betydelige økte kostnader i forbindelse med utvikling av programvare, sikkerhetsoppdatering og oppdatering av dette før hvert valg, samt et ekstra valgråd for hele landet.

Konklusjon:

Det er ikke gunstig at kirken ledes av ledere som ikke brukerne kan identifisere seg med, som dette forslaget vil legge til rette for. Det gir ikke aktiv deltakelse i kirkens arbeid, men legger opp til at de helt uinteresserte lettvint kan velge lederskapet i kirken. Vi kan ikke se at digitalt forhåndsvvalg gir arbeidsbesparing lokalt, når det nødvendigvis også må være mulig å forhåndsstemme på papir. Digital forhåndsstemming gir også økt risiko for feilkilder og valgjuks for mange velgere i forhold til dagens valgordning og vi går bort fra prinsippet om hemmelig valg. Dette er kostbart og vil gi en unødvendig ekstrakostnad, der pengene heller bør brukes til kirkens medlemmers beste. På dette grunnlag vil Bønnelista anbefale å skrinlegge ideen om digital forhåndsstemming. For Bønnelista 5/11-20, Jo Hedberg.